

Klachtenboek

Bij de redactie zijn twee aanmerkingen binnengekomen op de plaatsing van bijdragen in Bulletin Nr. 94. De eerste opmerking had betrekking op de vormgeving die de drukker had gekozen voor weergave van het artikel van de hoogleraren De Backer, Lemli en Lievens (1). Voorzitter Gilijs heeft in overleg met de redactie besloten bij uitzondering de drukker om een gedeeltelijke herdruk te vragen, waarbij de intentie van de schrijvers zo nauwkeurig mogelijk werd gevolgd.

Dergelijke moeilijkheden zouden natuurlijk vermeden kunnen worden indien de schrijvers een drukproef ontvingen. Vanwege de hoge portokosten van zenden en corresponderen is dit echter onhaalbaar. Binnenkomende stukken worden door de redactie, na beoordeling en correctie, naar de drukkerij gezonden ter plaatsing in het Bulletin. De drukproef wordt vervolgens door de redactie zo zorgvuldig mogelijk gecorrigeerd. De drukkerij levert naar de mening van ons en menig ander lid keurig werk. Met de vrijheden die de drukker zichzelf gunt bij de vormgeving wordt genoeg genomen. Ieder gebruik van telefoon, fax of post om geringe veranderingen te laten aanbrengen kost geld. Niet altijd vinden wij de layout even gelukkig gekozen, maar we beseffen dat het drukwerk tegen sterk gereduceerde prijs wordt geleverd en dat wij niet al te veeleisend kunnen zijn, op gevaar af dat de samenwerking in irritatie zou eindigen. Wij zouden in dat geval een ander moeten zoeken. En aan die verandering zit wel een prijskaartje.

De tweede kritiek betreft de lange wachttijd die een artikel moest doormaken tot plaatsing. Bij de samenstelling van het Bulletin-nummer moet de redactie het doen met wat in voorraad is. Sommige artikelen komen keurig getypt, genummerd en van standaard-literatuurnoten (2) voorzien binnen, zodat ze snel verwerkt kunnen worden. Auteurs dienen te beseffen dat bijdragen die slordig, van doorhalingen voorzien en bijeengeplakt worden ingediend, veel werk van de redactie vragen, waardoor ze langer in de la blijven liggen. Bij het samenstellen van het nieuwe Bulletin wordt dan soms een keuze gemaakt uit overgenomen artikelen waaraan, omdat ze in een ander tijdschrift reeds redactie en referenten zijn gepasseerd, weinig werk is te verrichten. Overigens : de redactie heeft nog steeds gebrek aan voldoende kopij.

Natuurlijk staat de commissie van redactie open voor alle kritische opmerkingen en zal ze daarmee zoveel mogelijk rekening houden. Het laatste woord ligt echter bij de redactie.

A.M.G. Rutten en
L. De Causmaecker

Noten

- (1) De Backer C., Lemli J., Lievens R., Middelnederlandse medische recepten uit een handschrift van de Kartuize te Leuven gekopieerd in het begin van de 16^{de} eeuw. Bulletin 1998 ; 47 : 3-13.
- (2) Zie Richtlijnen voor auteurs, Bulletin 1998 ; 47:49.